

RESPUESTA Observación presentada por Corporación Desarrollo Social Jaime Urquijo Barriosa través de correo electrónico el día 29-01-2021 a las 18:39 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera

En lo relacionado con los parámetros de calificación se informa de manera atenta que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar cuenta con los siguientes instrumentos normativos la Resolución No 11974 del 30 de diciembre de 2019 por la cual se conformó el Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia, lo estipulado por la Resolución No 5743 del 30 de octubre de 2020 *“por la cual se modifica el procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el Banco Nacional de Oferentes y las reglas para seleccionar a los contratistas”*, y sus modificaciones (Resolución 6028 de 2020 y Resolución 6694 de 2020), mediante los cuales y en aplicación de los principios de transparencia y selección objetiva, describe los criterios de verificación, evaluación y selección de oferentes.

Sobre las inquietudes sobre los puntajes obtenidos en cada una de las manifestaciones de interés relacionadas es necesario precisar que la herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia. Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate en caso de requerirse. Para todos los casos sugerimos de manera respetuosa, revisar el artículo segundo de la Resolución 5743 de 2020 **Criterios de Selección** que aclara la puntuación correspondiente y establece el orden de elegibilidad de los oferentes que cumplieron con los requisitos de verificación, sin embargo, de manera particular para dar claridad a las inquietudes por Usted expuestas, indicamos que:

1. La Invitación No. 2021-13-10000278 fue adjudicada a la FUNDACION EDUCATIVA PARA EL DESARROLLO DE CARTAGENA Y REGION CARIBE NIT 80601290, luego de obtener un puntaje de 50.77 puntos como se menciona inferior al puntaje de la Corporación Desarrollo Social NIT 800218607 con 52,22 puntos, es preciso indicar que de conformidad con lo establecido en la Resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente,

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate,

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Depart	Centro	Nit Oferente P	Nombre O	Tipo O	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacidad Re	Rango	Pre Asi	Contra	Trayec	Experi	Experi	Total C	Valor T	discapa	Sorteo	Asigna	Contrato	Rango
BOLIVAR	CZ EL CAR	806012901	FUNDACION (Singular		98	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3 Si	0	30,76817	20	0	50,76817	0,02	No Cumpl	0	ADJUDICA	2021-13-10000278	3	
BOLIVAR	CZ EL CAR	800189920	FUNDACION (Singular		90.93	Cumple	Cumple	Cumple	23965	4 No	12	31,48653	10	10	63,48653	0,03	No Cumpl	0	NO SELEC	2021-13-10000278	3	
BOLIVAR	CZ EL CAR	800189920	FUNDACION (Singular		90.93	Cumple	Cumple	Cumple	23965	4 Si	12	31,48653	10	10	63,48653	0,03	No Cumpl	0	NO SELEC	2021-13-10000278	3	
BOLIVAR	CZ EL CAR	800218607	CORPORACIO(Singular		90.92	Cumple	Cumple	Cumple	20101	4 No	4	35	10	3,219178	52,21918	0,02	No Cumpl	0	NO SELEC	2021-13-10000278	3	
BOLIVAR	CZ EL CAR	800218607	CORPORACIO(Singular		90.92	Cumple	Cumple	Cumple	20101	4 Si	4	35	10	3,219178	52,21918	0,02	No Cumpl	0	NO SELEC	2021-13-10000278	3	

Para el caso particular si bien el oferente de NIT 806012901 (Rango 3) tiene un puntaje inferior, la selección se agotará de acuerdo con cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse (Rango 3)

2. El Instituto realizara las revisiones pertinentes sin embargo recordamos que el puntaje correspondiente *Total Criterio de Selección*, tuvo en cuenta diferentes criterios.

Son criterios de selección

Experiencia territorial: “El puntaje total de este criterio corresponde a 20 puntos, el mayor puntaje se otorgará al proponente que acredite experiencia en el territorio donde se prestará el servicio relacionada con educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia y se verificará mediante una declaración juramentada suscrita por el representante legal en la cual relacione los contratos ejecutados y terminados con el sector público y privado. El oferente que no tenga experiencia en el municipio requerido se verificará si tiene experiencia departamental, en cuyo caso obtendrá 10 puntos y si tampoco tiene experiencia departamental, se verificará si tiene experiencia nacional, en cuyo caso obtendrá 5 puntos

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Experiencia adicional: Los oferentes habilitados en el Banco Nacional de Oferentes acreditaron una experiencia mínima de 3 años en la prestación de servicios de educación en el marco de la atención integral a la primera infancia. El puntaje se otorgará de manera proporcional en relación con los meses de experiencia adicionales a los mínimos exigidos para la habilitación. El valor total de este criterio corresponde a 25 puntos. Este criterio será validado con una declaración juramentada suscrita por el representante legal en la cual se indiquen los contratos ejecutados y terminados para determinar los meses de experiencia adicional. El oferente habilitado que presente la mayor sumatoria de meses de experiencia en prestación de servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia en el municipio (s) en el que se ejecutará el contrato, obtendrá el total de la puntuación correspondiente a este criterio (25 puntos). Para los demás participantes se efectuará una regla de tres asignando el puntaje de manera proporcional a la experiencia acreditada.

Contrapartida: 20 puntos, % adicional de aporte para dotación, talento humano adicional, equipos de medición y mejoramiento de infraestructura.

Trayectoria: 5 puntos, Para este criterio se verificará el documento de personería jurídica (se revisará la fecha de reconocimiento) y declaración juramentada suscrita por el representante legal con la relación de contratos suscritos para la prestación del servicio público de bienestar familiar (se toma la fecha del contrato más antiguo para calcular la trayectoria) firmada por representante legal. La totalidad de la puntuación de este criterio se otorga al operador que cuente con mayor trayectoria. Para las otras entidades el cálculo se hará de manera proporcional por la aplicación de una regla de tres.

Sanciones: 30 puntos, se otorga la totalidad del puntaje al operador que no cuente con procesos sancionatorios ejecutoriados. Para los demás, 0 puntos.

3. Efectivamente y como lo menciona el numeral uno (1) en el marco del literal referido, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio. De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a **revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés**. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los **oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato**.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores. Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores. Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General 
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO

Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA

Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

HELEN ORTIZ CARVAJAL

Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CAROLINA DEL PILAR TORRES

Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO

Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

VIVIANA GARCÍA PINZON

Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC Farib Juan Narváez Simancas
Director Regional Bolívar ICBF

Revisó: Alejandro Bravo Aponte -Contratista Dirección Contratación.

Proyectó: Paola Badillo – Contratista Subdirección de Gestión Técnica para la Atención a la Primera Infancia

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma